

朗文
新高中

通識教育

答題技巧及分析方法

楊宏安 楊宏俊



第二組關鍵字眼，即「廣闊的知識基礎」，較難下定義，往往成為同學的死穴。歸根究柢，這是由於部分考生未能充分把握「廣闊的知識基礎」的意思，以致答題時不能一矢中的所致。

所謂「廣闊的知識基礎」，大致可解讀為包括眾多學科的知識，橫跨語文、數理、文史哲、藝術，以及社會時事等不同領域。假如同學只討論新高中通識教育科課程讓學生建立的知識基礎是否「優質」、「能學以致用」甚或「深厚」，均屬未能正面回應題目要求。

再參考另一例子：

 例子

9. 你認為極速約會 (speed dating) 是否一個尋找終身伴侶的好方法？解釋你的答案。(10分)

(類似題目可參考 2009 年高級補充程度會考通識教育科 (人際關係) : 1b)

同學可能會說，極速約會的確是物色交往對象、男女朋友的好方法。可是，這類答案一律**未能**適切地回應題目。為甚麼呢？

题目的焦點包括「終身伴侶」這關鍵詞語。甚麼是「終身伴侶」呢？終身伴侶指一生一世，長相廝守的永久伴侶，強調的是一生的長遠承諾。由於以上題目要求同學解釋極速約會是否一個尋找**終身伴侶**的好方法，因此僅評論極速約會能否有效協助尋找交往對象並不恰當。

最後，試根據以下例子，完成下頁的「小練習」：

 例子

10. 資料 A 提及一項藥物監察計劃。根據資料 B 及 C，在評估該計劃的成效時有哪些困難？(10分)

(類似題目可參考 2009 年高級補充程度會考通識教育科 (環境教育) : 1a)


小練習

甲、乙、丙、丁四位官員正在討論資料 A 提及的藥物監察計劃。他們哪位的發言對回答上例最有幫助？試圈出答案。

甲

首先讓我向大家介紹，政府推行藥物監察計劃的預期目標是……

乙

此計劃的方向很好，但我們可如何判斷此計劃是否成功呢？例如，有沒有甚麼指標可用作量度它的成效呢？

丙

我們可利用 Y、Z 這兩項指標來評估此計劃的成效。

丁

但是，在收集 Y、Z 這兩項指標的數據時會有一定困難，包括……

正確的關鍵概念：

藥物監察計劃內容 vs 評估其成效高低 vs

評估過程中遇到的困難
(正確題目重點)

錯誤的關鍵概念：

藥物監察計劃內容 vs

評估其成效高低
(不少同學可能錯誤理解
此為題目重點)

vs

評估過程中遇到的困難
(正確題目重點)

在本節各例子中，此例題的關鍵字眼最為轉折複雜。同學面對此類複雜的題目時，不宜操之過急，應慢慢地分析題目的用字，仔細理解，務求把焦點正確聚焦於關鍵概念上。同學應在確定自己已掌握题目的真正意思後才可開始作答，以防誤解題目。

考試時，同學可根據個人習慣以圓圈、底線或其他方式標示題目的關鍵字眼及概念，以提醒自己回應題目要求。

小練習

試找出以下題目的關鍵字眼，並簡述這些字眼的意思。

1. 資料 A 能否反映一般中國內地人民近年生活水平的改變？
2. 討論於香港興建高速鐵路如何促進本地旅遊業的發展。
3. 舉辦 2009 年東亞運動會如何促進香港的體育發展？

5. 辨認關鍵概念之間的因果關係

處理通識教育科題目時，思路要清晰，不要把因果關係倒置，或隨意加入不明來歷的因或果。關鍵概念之間的關係變化多端，以下各例子僅供同學參考：

例子

11. 實現可持續發展如何有助於確保經濟發展及世界和平？解釋你的答案。(10 分) (類似題目可參考 2005 年中學會考綜合人文科：乙部 5a)

在上述題目中，「實現可持續發展」既可「有助確保經濟發展」，又可「有助確保世界和平」。同學作答時須解釋可持續發展如何分別確保兩者實現。

上例所涉及的因果關係比較直接，同學多能掌握當中的因果關係。我們再舉一例：



 例子

資料甲：某私人補習社的一則廣告

頂級學生的選擇！

「升呢」之選！最多名校生報讀！
 於 2008 年公開試中共有 1,322 名
 本補習社學生考獲 A 級！
 精讀課程——保證於**最短時間**內取得成功！
 連續 2 年貼中公開試作文題目！
保證取得好成績！

12. 參考資料甲，討論廣告內容可怎樣影響年青人。(10 分)

(類似題目可參考 2009 年高級補充程度會考通識教育科(人際關係)：3a)

上例討論補習社的廣告內容如何影響年青人。然而，部分同學可能會只討論廣告內容如何影響年青人報讀補習班(錯誤一)，部分更可能誤把討論重點放在報讀補習班對年青人的影響上(錯誤二)。

正確及錯誤的因果關係如下：

正確的題目重點：



錯誤一：部分同學誤將因果關係中的結果局限於「影響年輕人報讀補習班」的範圍內，未能全面地討論廣告內容如何從多方面影響年青人。



提提你

不可取的立場

同學必須避免下列不理想的立場。

A. 偏激的立場

例子：「某政策必可完美地解決問題……」

偏激的立場一般很難說服他人，因為「世事無絕對」，過分偏激的立場只會予人考慮不周之感。當然，若同學能充分解釋為何這種偏激立場合理的話，則另當別論。



B. 模稜兩可的立場

例子：「某政策既有好處，也有弊端，因此很難判斷到底應否落實此政策……」或「某政策的影響好壞參半，因此無論落實與否均可……」

模稜兩可的立場，或所謂「騎牆」立場，雖看似能兼顧正反雙方的論點，實際上言之無物，會令同學顯得欠缺判斷力，不懂得如何分析爭議中的利害關係，亦未能達到通識教育科的評核要求。



C. 前後矛盾的立場

例子：「某政策有四大優點……因此，我反對落實此政策。」

前後矛盾的立場，或所謂自打嘴巴的立場，即是前言不對後語，立場前後不一致。例如，文章首三段讓人覺得同學贊同某論述，但隨後卻「不經意」地筆風一轉，明確表明反對的立場。

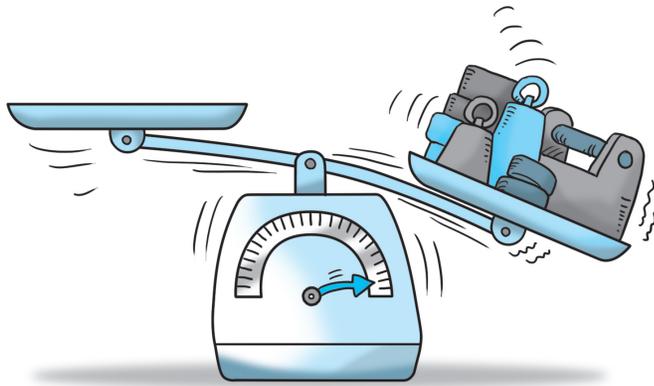
若同學在下筆前考慮不周，邊想邊寫，便很容易墮入前後矛盾的陷阱，因此，同學應按部就班，先想清楚再下筆，避免犯錯。假如同學真的在作答中途才想起一些有力的論點，希望「中途轉軌」改變立場的話，便應該刪改已寫下的論點，令答案立場前後一致，以免自相矛盾，自打嘴巴。



5.3 如何決定採用哪種立場？

A. 若理據完全側重於某一方面，採用絕對立場

若題目爭議點牽涉理論定義（如可持續發展的理念是否只兼顧環境及經濟兩方面）或普世價值（如人類應否致力推動可持續發展），理據往往明顯側重於某一方面，同學便應採用絕對立場（如「同意」或「不同意」），以表達同學在原則性爭議上不輕易妥協。



B. 若各方面皆有一定理據，採用傾向性立場

然而，大部分「必須就題目爭議點表達個人立場」的題目均相當具爭議性，多不能輕易地以絕對立場回應。對於不同選項都各有理據的題目，同學宜採用傾向性立場（如「很大程度上同意」等），兼顧各方論點，展示全面及客觀的思維，使討論更具說服力。

